

## Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS)

*Golding E.*

*The Middlesex Assessment of Mental State. Thames valley Test Compagny, 1989*

Instrument de mesure	Middlesex Elderly Assessment of Mental State
Abréviation	MEAMS
Auteur	Golding E.
Thème	Cognition
Objectif	Mesure des fonctions neurologiques
Population	Les personnes âgées de plus de 65 ans
Utilisateurs	Non spécifié
Nombre d'items	12
Participation du patient	Nécessite la présence du patient
Localisation de l'instrument	Non disponible

### Objectif

Le MEAMS est un instrument de mesure des fonctions neurologiques.

### Public cible

Le MEAMS a été conçu pour une utilisation chez les patients âgés de plus de 65 ans.

### Description

Le MEAMS a été créé pour détecter les troubles bruts des fonctions cognitives spécifiques chez les personnes âgées. Il exige la présence du patient pour l'exécution d'un certain nombre de questions, chacune examinant un aspect du fonctionnement cognitif.

Le test est composé de 12 sous-questions, chacune avec un nombre variable d'items ou de tâches à accomplir. Chaque sous-question a des points de passage.

Des points de 0 ou de 1 sont attribués pour chaque item selon la réussite de la question. Les points totaux sont calculés par la somme des points de chacun des 12 items.

### Fiabilité

Les informations concernant la fiabilité ne sont pas décrites dans la littérature

## Validité

La sensibilité des différentes sous-échelles du MEAMS se situent entre 11% et 100% , la spécificité se situe entre 69% et 100% (*Concurrent Validity*). La sensibilité de la globalité du MEAMS est de 52% et la spécificité de 100%, en utilisant un score seuil de 3 ou plus pour indiquer la présence de troubles cognitifs.

Le MEAMS n'est pas un instrument sensible pour la mesure du déclin cognitif global mais il est spécifique. Le MEAMS n'est pas recommandé comme méthode unique, car il produit un taux de faux négatif élevé (Cartoni and Lincoln2005).

Le MEANS et le MMSE sont bien corrélé entre eux (Woodford and George2007).

## Autre étude

L'instrument de mesure a été traduit et validé en Turquie (Kutlay et al.,2007). La consistance interne de la version turque du MEANS est bonne, exprimée par un alpha de Chronbach de 0.82.

La validité du construit (*Construct Validity*) a été estimée par un coefficient de corrélation avec la FIM (Functional Independence Measure) ( $r = 0.571$ ).

## Convivialité

Le temps d'administration du test est d'environ 10 minutes.

## Remarques

Pour l'utilisation du test, des cartes spécifiques de dessin doivent être utilisées (Woodford and George2007).

Le MEAMS est une échelle commerciale. Les outils indispensables à la passation du test peuvent être commandés sur [www.nss-nrs.com](http://www.nss-nrs.com)

## Références

Cartoni, A. and Lincoln, N. B. 2005. "The Sensitivity and Specificity of the Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS) for Detecting Cognitive Impairment After Stroke." *Neuropsychol.Rehabil.* 15(1):55-67.

Kutlay, S., Kucukdeveci, A. A., Elhan, A. H., Yavuzer, G., and Tennant, A. 28-2-2007. "Validation of the Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS) As a Cognitive Screening Test in Patients With Acquired Brain Injury in Turkey." *Disabil.Rehabil.* 29(4):315-21.

Woodford, H. J. and George, J. 12-6-2007. "Cognitive Assessment in the Elderly: a Review of Clinical Methods." *QJM*

## MIDDLESEX ELDERLY ASSESSMENT OF MENTAL STATE (MEAMS)

*Golding E. (1988)*

*United Kingdom (English)*

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cartoni A. & Lincoln NB (2005)	School of Psychology, University of Nottingham, UK	30 stroke patients, aged 58 to 92 years. (17 men, 13 women)	Validation study		CrV
De Boe J (1995)	Psychiatric Medical Unit	140 patients	Validation study		CrV
Kutlay, S., Kucukdeveci, A. A., Elhan, A. H., Yavuzer, G., and Tennant, A. (2007)	Department of Physical Medicine and rehabilitation at the Medical Faculty of Ankara, Turkey	155 patient with acquired brain injury	Validation study	IC	CsV

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CrV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)  
Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Result reliability	Result validity	Commentary
	<p><b>(CrV) Concurrent Validity</b>            The sensitivity of the MEAMS subtests ranged from 11% to 100% and the specificity ranged from 69% to 100%. The sensitivity of the overall MEAMS score was 52% and the specificity was 100%, using a cut-off score of 3 or more fails to indicate impairment.</p>	
	<p><b>(CrV) Concurrent Validity</b>            86% were correctly classified</p>	
<p><b>(IC) : Internal Consistency</b>            Chronbach's alpha: 0.82</p>	<p><b>(CsV) Construct Validity</b>            With FIM (Functional Independence Measure)  <math>r = 0.571</math></p>	Reliability and validity of the Turkish-adapted version

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

### Qu'est-ce que BEST ?

BEST pour Belgian Screening Tools est le nom d'une étude réalisée par l'Université de Gand, service des Sciences Infirmières, à la demande du Service Public Fédéral de la Santé Publique, Sécurité Alimentaire et Environnement.

### Objectif de BEST ?

Le but de ce projet est de construire une base de données contenant des instruments de mesures validés scientifiquement. Dans le but d'objectiver les diagnostics et résultats des interventions infirmières, des instruments de mesures fiables et valides doivent être disponibles pour démontrer l'efficacité des soins infirmiers.

Notre attention se porte sur les instruments de mesure utilisables pour scorer les interventions infirmières du nouveau Résumé Infirmier Minimum ou DI-RHM.

### Que pouvez-vous trouver dans ce rapport ?

Le rapport décrit les différents instruments de mesure. En plus, si nous en avons reçu l'autorisation des auteurs, l'instrument est mis à votre disposition. Les instruments de mesure présentant une fiabilité et une validité élevées ont également fait l'objet d'une traduction vers le néerlandais et le français.

#### Les chefs de projet UGent

Prof. dr. T. Defloor  
Prof. dr. M. Grypdonck

#### Les collaborateurs du projet UGent

M. Daem  
Dr. K. Vanderwee

#### Le chef de projet UCL

Dr. M. Gobert

#### Le collaborateur du projet UCL

C. Piron

#### Le chef de projet FOD

B. Folens

#### Le collaborateur du projet FOD

M. Lardennois

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Spittaels, H., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Mettre à disposition une base de données d'instruments de mesure validés: le projet BEST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.